**Сводный годовой отчет о проведенной оценке качества финансового менеджмента главных распорядителей**

В соответствии с постановлением Администрации муниципального образования «Глазовский район» от 14 марта 2012 года № 25.10 «Об утверждении Положения об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования «Глазовский район» управлением финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район» проведен мониторинг и оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета муниципального образования «Глазовский район» по итогам 2015 года.

Оценку качества характеризуют следующие показатели:

1. Среднесрочное финансовое планирование
2. Исполнение бюджета муниципального образования «Глазовский район»
3. Учет и отчетность
4. Финансовый контроль
5. Исполнение судебных актов
6. Автоматизация бюджетного процесса

Наряду с оценкой качества правовых актов рассчитывались наиболее значительные количественные показатели качества финансового менеджмента:

-доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде;

-доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг в соответствии с муниципальными заданиями;

-равномерность расходов;

-эффективность управления кредиторской, дебиторской задолженностью;

-объем судебных исков, суммы, подлежащие взысканию по исполнительным документам;

Итоговые показатели и оценки качества финансового менеджмента, а также рейтинг главных распорядителей бюджета района представлены в приложениях к отчёту о результатах проведения годового мониторинга качества финансового менеджмента. Оценка осуществлена по всем 15 главным распорядителям средств бюджета района.

По результатам годового мониторинга качества финансового менеджмента 11 главного распорядителя получили оценку выше среднего значения (80,2 при целевом значении 100 баллов), ниже среднего сложился рейтинг по остальным главным распорядителям.

 **1.Индикаторы, характеризующие среднесрочное финансовое планирование**

По индикатору 1.1 «Доля бюджетных ассигнований, предусмотренных в рамках целевых программ» у 4 главных администраторов доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде, составила 88,05%. У 11 главных распорядителей- это муниципальные образования сельские поселения целевые программы не предусмотрены.

 По 13 главным распорядителям по индикатору 1.2 «Доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (выполнение работ) физическим и юридическим лицам, определяемых на основании на основании расчетно-нормативных затрат» не предоставляются муниципальные услуги.

По индикаторам 1.3 «Своевременность представления реестра расходных обязательств главных распорядителей» все главные распорядители своевременно, не позднее установленной даты предоставили плановый реестр расходных обязательств.

По индикатору 1.4 «Качество обоснований ассигнований» всеми главными распорядителями представлены в полном объеме за исключением 1.

**2.Индикаторы, характеризующие исполнение бюджета муниципального образования «Глазовский район»**

При расчете оценивались показатели: равномерность расходов; своевременность распределения лимитов между подведомственными учреждениями, эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками, динамика управления просроченной кредиторской задолженностью и дебиторской задолженностью.

По индикатору 2.1 «Равномерность расходов» у 10 главных распорядителей показатель свидетельствует о равномерности произведенных расходов(до 34,8%), у 2 главных распорядителей равномерность лежит в диапазоне (от 41,1-42,1% ),у 3 главных распорядителей наблюдается неравномерность произведенных кассовых расходов.

По индикаторам 2.2, 2.3 «Своевременность распределения лимитов бюджетных обязательств между казенными учреждениями подведомственной сети», «Своевременность распределения субсидий на выполнение муниципального задания между подведомственными учреждениями» по 13 главным распорядителям отсутствует подведомственная сеть.

По индикаторам 2.4, 2,5 «Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками», «Динамика управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками» по 13 главным распорядителям отсутствует просроченная кредиторская задолженность, по 2 главным распорядителям (Администрации Глазовского района и Управлении образования) оценка составила соответственно 0,5 и 0 из-за увеличения просроченной кредиторской задолженности на конец отчетного года.

По индикатору 2.6 «Динамика управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками» по 3 главным распорядителям оценка 1, у 1-0,5, по все остальным главным распорядителям- увеличение дебиторской задолженности на конец отчетного года.

**3. Учет и отчетность**

При расчете оценивались показатели: соблюдение сроков предоставления годовой бюджетной отчетности в Управление финансов, качество отчетности, предоставление в составе бюджетной отчетности «Сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств», своевременность и качество представления «Отчета о выполнении плана по сети, штатам и контингентам получателей бюджетных средств».

По индикаторам 3.1, 3.2 «Соблюдение сроков предоставления годовой бюджетной отчетности в Управление финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район», «Качество отчетности, представляемой в Управление финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район» всеми главными распорядителями годовая отчетность предоставлена своевременно и качественно.

По индикатору 3.3 «Предоставление в составе бюджетной отчетности «Сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств». В составе отчетности Управление образования представили сведения о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств. Остальные главные распорядители отчеты представили не заполненными.

По индикатору 3.4. «Своевременность и качество представления «Отчета о выполнении плана по сети, штатам и контингентам получателей бюджетных средств» по 3 главным распорядителям отчеты представлены своевременно и качественно (Администрация района, Управление финансов, Совет депутатов) по все остальным отчеты следовало дорабатывать и исправлять.

**4. Финансовый контроль**

При расчете оценивались показатели: осуществление мероприятий внутреннего контроля, наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год «Сведения о проведении инвентаризации», Доля недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей.

По индикаторам 4.1, 4.2 «Осуществление мероприятий внутреннего контроля», «Доля подведомственных учреждений, в отношении которых проведены контрольные мероприятия» все главные распорядители осуществляют внутренний финансовый контроль, контроль по подведомственным учреждениям осуществляло за отчетный год лишь Управление образования, по 13 главным распорядителям подведомственные учреждения отсутствуют.

По индикатору 4.3 наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год «Сведения о проведении инвентаризации» по данному показателю у всех главных распорядителей высокий показатель.

По индикатору 4.4 «Доля недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей» по 14 главным распорядителям не установлено недостач и хищений или установлены незначительные недостачи, у Совета депутатов- низкий показатель.

**5. Исполнение судебных актов**

Индикатор 5.1 «Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам» по Администрации Глазовского района и муниципальному образованию «Понинское» оценены на 0, по другим главным распределителям исковых требований, определенных судом нет и оценка составляет 1

**6. Автоматизация бюджетного процесса**

Индикатор 6.1 «Наличие системы электронного документооборота главного распорядителя с Управлением финансов Администрации муниципального образования «Глазовский район» равен 1.

По результатам оценки средний уровень качества финансового менеджмента главных распорядителей составляет 80,2%, что отклоняется от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента (100%) и свидетельствует об удовлетворите-льном качестве финансового менеджмента главных распорядителей. Необходимо принять меры по устранению недостатков в организации финансового менеджмента, провести
комплекс мероприятий, направленных на улучшение качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета.

Наибольший процент 85,6% набрали МО «Качкашурское»,МО «Куреговское»,МО «Ураковское», МО «Кожильское» , что так же соответствует удовлетворительному уровню качества финансового менеджмента. Самый низкий показатель имеет Администрация муниципального образования «Глазовский район»-62,3%.